附表5：

常州信息职业技术学院毕业设计评分标准

| **项目** | **权**  **重** | **分值** | **优秀**  **(90≤X≤100)** | | **良好**  **(80≤X＜90＝** | **中等**  **(70≤X＜80＝** | **及格**  **(60≤X＜70＝** | **不及格**  **(X＜60＝** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **参考标准** | | **参考标准** | **参考标准** | **参考标准** | **参考标准** |
| 调研论证 | 0.05 | 100 | 能独立查阅文献以及从事其它形式的调研，能较好地理解课题任务并提出实施方案，有分析整理各类信息、从中获取新知识的能力 | | 除全部阅读教师指定的参考资料、文献外，还能阅读一些自选资料，能较好地分析整理各类信息，并提出较合理的实施方案 | 能阅读教师指定的参考资料、文献，能分析整理各类信息，有实施方案 | 能阅读教师指定的参考资料，有实施方案 | 未完成教师指定的参考资料及文献的阅读，无信息分析整理能力，实施方案不合理 |
| 外文翻译 | 0.05 | 100 | 按要求按时完成外文翻译，译文准确质量好 | | 按要求按时完成外文翻译，译文质量较好 | 按要求按时完成外文翻译，译文质量尚可 | 按要求按时完成外文翻译 | 外文翻译达不到要求 |
| 技术水平与实际能力 | 0.15 | 100 | 设计合理、理论分析与计算正确，实验数据准备可靠，有较强的实际动手能力、经济分析能力和计算机应用能力 | | 设计比较合理、理论分析与计算正确，实验数据比较准确，有一定的实际动手能力、经济分析能力和计算机应用能力 | 设计比较合理，理论分析与计算基本正确，实验数据基本准确，实际动手能力尚可 | 设计基本合理，理论分析与计算无大错 | 设计不合理，理论分析与计算有原则错误，实验数据不可靠，实际动手能力差 |
| 基础理论、专业知识与成果（作品）价值 | 0.20 | 100 | 对研究的问题能较深刻分析或有独到之处，成果突出，反映出作者很好地掌握了有关基础理论与专业知识 | | 对研究的问题能正确分析或有新见解，成果比较突出，反映出作者较好地掌握了有关基础理论与专业知识 | 对研究的问题能提出自己的见解，成果有一定意义，反映出作者基本掌握了有关基础理论与专业知识 | 对某些问题提出了个人见解，并得出研究结果，作者对基础理论和专业知识基本掌握 | 缺乏研究能力，未取得任何成果，反映出作者基础理论和专业知识很不扎实 |
| 思想与方法创新 | 0.05 | 100 | 有重大改进或独特见解，有一定实用价值 | | 有较大改进或新颖的见解，实用性尚可 | 有一定改进或新的见解 | 有一定见解 | 观念陈旧 |
| 设计（论文）报告文字质量 | 0.10 | 100 | 报告结构严谨，逻辑性强，论述层次清晰，语言准确，文字流畅，完全符合规范化要求，书写工整或用计算机打印成文 | 报告结构合理，符合逻辑，文章层次分明，语言准确，文字流畅，达到规范化要求，书写工整或用计算机打印成文 | | 报告结构基本合理，层次较为分明，文理通顺，基本达到规范化要求 | 报告结构基本合理，论证基本清楚，文字尚通顺，勉强达到规范化要求 | 内容空泛，结构混乱，文字表达不清，错别字较多，达不到规范化要求 |
| 答辩情况 | 0.30 | 100 | 能简明扼要、重点突出地阐述报告的主要内容，能准确流利地回答各种问题 | 能比较流利、清晰地阐述报告的主要内容，能较恰当地回答与报告有关的问题 | | 基本能叙述出报告的主要内容，对提出的主要问题一般能回答，无原则错误 | 能阐明自己的基本观点，答辩错误经提示后能作补充或进行纠正 | 不能阐明自己的基本观点，主要问题答不出或有原则错误，经提示后仍不能回答有关问题 |
| 工作态度与纪律 | 0.10 | 100 | 工作态度认真，工作作风严谨，严格保证设计时间并按任务书中规定的进度开展各项工作 | 工作态度比较认真，工作作风良好，能按期圆满完成任务书规定的任务 | | 工作态度尚好，遵守组织纪律，基本保证设计时间，按期完成各项工作 | 工作态度尚可，在指导教师的帮助下能按期完成任务 | 学习马虎，纪律涣散，工作作风不严谨,不能保证设计时间和进度 |